



รายงาน ผลการตรวจประเมิน (CAR) ระดับสถาบัน (Committee Assessment Report : CAR) ประจำปีการศึกษา 2563



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

Institute of Vocational Education Central Region 2

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ด้วยกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้จัดทำหลักเกณฑ์ และแนวทางการประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ พ.ศ. 2563 เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2563 ฉบับนี้ขึ้นเพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันการอาชีวศึกษา และขอขอบคุณคณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่มีส่วนทำให้การจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ โดยหน่วยงานต้นสังกัด ระดับสถาบัน เล่มนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

คณะผู้ประเมิน

สารบัญ

บทที่	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2	5
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	8
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	8
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	12
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	14
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	14
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	14
สรุปผลการประเมิน	16
จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	19
ภาคผนวก	20

รายละเอียดคณะกรรมการประเมิน

รายชื่อคณะกรรมการ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	วันที่ประเมิน	ลายเซ็น
1	นายศิริ จันบำรุง	ผู้ประเมิน	สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 3	9 ธันวาคม 2564	
2	นายโสภณ กันภัย	ผู้ประเมิน	สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 3	9 ธันวาคม 2564	
3	นายกิจจา บานชื่น	ผู้ประเมิน	สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 3	9 ธันวาคม 2564	
4	นายอนันต์ พิมพ์โต่ง	ผู้ประเมิน	สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 3	9 ธันวาคม 2564	
5	นายอภัย งามแสง	ผู้ประเมิน	สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 3	9 ธันวาคม 2564	

ส่วนที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด

ชื่อสถานศึกษา	หลักสูตร
1. วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี	1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง หลักสูตรต่อเนื่อง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)
	2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า หลักสูตรต่อเนื่อง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)
	3. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี หลักสูตรต่อเนื่อง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)
	4. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรต่อเนื่อง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี	1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี หลักสูตรต่อเนื่อง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)
3. วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท	1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต หลักสูตรต่อเนื่อง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

2. จำนวนบุคลากร

สถาบัน/สถานศึกษา	ประเภท					
	ผู้บริหาร สถาบัน	ผู้บริหาร สถานศึกษา	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	อาจารย์ ผู้สอน	อื่นๆ	รวม (คน)
1. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2	2	-	-	-	-	02
2. วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง	-	5	-	-	-	05
3. วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี	-	5	22	27	-	54
4. วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี	-	4	-	-	-	04
5. วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี	-	5	-	-	-	05

สถาบัน/สถานศึกษา	ประเภท					
	ผู้บริหาร สถาบัน	ผู้บริหาร สถานศึกษา	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	อาจารย์ ผู้สอน	อื่นๆ	รวม (คน)
6. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี	-	4	6	10	-	20
7. วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี แห่งที่ 2	-	4	-	-	-	04
8. วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท	-	5	6	11	-	22
รวมทั้งสิ้น	2	32	34	48	0	116

*หมายเหตุ : จำนวนบุคลากรที่นำมากรอกข้อมูลจะต้องไม่นับซ้ำ

*ผู้บริหารสถานศึกษา : ผอ.สถาบันฯ,รอง ผอ.สถาบันฯ,ผู้ช่วย ผอ.สถาบันฯ,ผอ.สำนัก

*ผู้บริหารวิทยาลัย : ผอ.วิทยาลัย,รอง ผอ.วิทยาลัย

*อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : อาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุในองค์ประกอบที่ 1

*อาจารย์ผู้สอน : อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนในระดับปริญญาตรี ในสถาบันนั้น ๆ

*อื่น ๆ :บุคลากรฝ่ายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถาบันฯ/บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยฯ

3. จำนวนนักศึกษา

สถานศึกษา	ปีการศึกษา 2563				รวมทั้งสิ้น
	ระดับ ป.ตรี				
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
1. วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง					
2. วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี	62	10	-	-	72
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษาลพบุรี					
4. วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี					
5. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี	32	18	-	-	50
6. วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี แห่งที่ 2					
7. วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท	25	20	-	-	45
รวมทั้งสิ้น	119	48	00	00	167

4. ผลการดำเนินงาน

มาตรฐาน	จำนวนตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-1.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับ พอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดี มาก
1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	7			3.48	3.48	การดำเนินงานระดับพอใช้
2 ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม	3		3.00	0.44	2.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3 ด้านการบริการ วิชาการ	1		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี
4 ด้าน ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี
5 ด้านการบริหาร จัดการ	3		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	15	-	4.00	1.96	3.59	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		-	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ต้อง ปรับปรุง	การ ดำเนินงาน ระดับดี	

ผลการประเมินระดับสถาบัน

คะแนนเฉลี่ย: 3.59

ระดับคุณภาพ: การดำเนินงานระดับดี

จุดเด่น

- นักศึกษาทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพอยู่ในระดับดีมาก และนักศึกษาผ่านสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษ ระดับ B2 ภาพรวมในระดับ 4.72 ระดับดีมาก รวมถึงนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการปลูกจิตสำนึกต่อสาธารณะและการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง สถาบันได้กำหนดแผนงานงบประมาณโครงการเพื่อกำหนดเป้าหมายการให้บริการแก่สังคมโดยความร่วมมือของบุคลากรทุกภาคส่วนใน
- สถาบัน ซึ่งทุกคนมีส่วนร่วมและเป็นความต้องการของชุมชนสังคมที่รับบริการ ซึ่งโครงการที่สถาบันดำเนินการมีการวัดผลสำเร็จทุก ๆ โครงการที่จัดทำเพื่อนำผลมาปรับปรุงพัฒนาโครงการ
- สถาบันดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา แผนกลยุทธ์ ตลอดจนแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของเป้าหมายที่วางไว้อย่างเป็นระเบียบแบบแผน มีการกำกับตรวจสอบ ติดตามการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยนำผลมาวิเคราะห์และระบุปัญหาความเสี่ยงที่เกิดจากทั้งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เพื่อลดปัญหาดังกล่าว
- สถาบันบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 10 ประการที่กำหนดอย่างชัดเจน ตลอดจนมีการกำกับติดตามการตรวจสอบความโปร่งใสในการทำงานทุกขั้นตอน

จุดที่ควรพัฒนา

- สถาบันควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำสถาบันส่งผลงานวิชาการเข้าร่วมให้มากกว่านี้ เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพทั้งด้านอาจารย์ผู้สอนและชื่อเสียงของสถาบันต่อสังคมภายนอก
- สถาบันควรนำผลการกำกับติดตาม การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี มาวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาที่พบเพื่อกำหนดแนวทางในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการต่อไป

ข้อเสนอแนะ

- สถาบันควรส่งเสริมด้านการวิจัยและนวัตกรรม ควรจัดให้มีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยร่วมสถานประกอบการ เช่น การประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานทางวิชาการเทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ การสนับสนุนทุนวิจัย รวมถึงการจดอนุสิทธิบัตร ทั้งของครูและนักศึกษา
- สถาบันเห็นควรต้องกำหนดเป้าหมายการให้บริการกลุ่มเป้าหมายเดิมให้ต่อเนื่อง เพื่อจะนำมาซึ่งความยั่งยืนและเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและนำไปสู่ความเข้มแข็งของสังคมและประเทศชาติ
- สถาบันควรส่งเสริมสนับสนุนหลักสูตรที่รายงานการประเมินตนเองและมีผลการประเมินตนเองในระดับที่สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ด้านงบประมาณหรือด้านอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรนั้น ๆ ทั้งนี้เพื่อเป็นตัวอย่างให้ทุกหลักสูตรตระหนักถึงความสำคัญด้านงานประกันคุณภาพต่อไป

ส่วนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

1. ข้อมูลทั่วไปของสถาบัน

1.1 ที่ตั้งและบริบทสภาพแวดล้อมของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

สถานศึกษา : สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

ชื่อภาษาอังกฤษ : INSTITUTE OF VOCATIONAL EDUCATION CENTRAL REGION 2

ที่ตั้งสถานศึกษา : 323 ถนนนารายณ์มหาราช ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี 15000
(ภายในวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี)

โทรศัพท์ : 0-3642-5113

เว็บไซต์ : www.ivecr2.ac.th

2. ประวัติความเป็นมา

ตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ.2551 มาตรา 9 กำหนดว่า การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพตามมาตรา 6 มาตรา 7 และมาตรา 8 ให้จัดตามหลักสูตรคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนดได้แก่ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ ต่อมาคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การรวมและการแยกสถานศึกษาเพื่อจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา พ.ศ.2554 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2554 มาตรา 13 กำหนดว่า สถานศึกษาอาชีวศึกษาสามารถรวมกันเป็นสถาบันได้โดยสถาบันมีฐานะเป็นนิติบุคคล และพรรคสองการรวมสถานศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อจัดตั้งเป็นสถาบันให้กระทำได้ โดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและคำนึงถึงการประสานงานความร่วมมือให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา พ.ศ.2555 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2555 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 วรรคหนึ่ง และมาตรา 13 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ.2551 ให้จัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา จำนวน 19 สถาบัน มีสถานศึกษาเข้าอยู่ในสถาบันจำนวน 161 แห่ง และกฎกระทรวงการรวมสถานศึกษา เพื่อจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร พ.ศ.2556 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2556 ให้จัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร จำนวน 4 สถาบัน มีสถานศึกษาอาชีวศึกษาเกษตรที่สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร 41 แห่ง เพื่อสนับสนุนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามภาคการผลิต การพาณิชย์และบริการ โดยมีหลักการสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความเป็นเลิศในการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ
2. การตอบสนองความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศ

3. ประสิทธิภาพและเอกภาพการบริหารจัดการ
4. การระดมทรัพยากรและความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน
5. การประกันคุณภาพและการกำกับมาตรฐาน

โดยที่กฎหมายกำหนดให้สถาบันการอาชีวศึกษาเป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีที่มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่ชำนาญการปฏิบัติการสอน การวิจัย การถ่ายทอด วิทยาการและเทคโนโลยี ทุนบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม รวมทั้งให้บริการ วิชาชีพแก่สังคม การบริหารสถาบันการอาชีวศึกษา จึงมีแนวทางการบริหารในรูปแบบสถาบันที่มีหลาย วิทยาลัยที่เป็นหน่วยงานหลักในการจัดการเรียนการสอน และมีสำนักหรือศูนย์ในสถาบันทำหน้าที่ประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ สถาบันการอาชีวศึกษาภาค กลาง 2 จัดตั้งขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 วรรคหนึ่งและมาตรา 13 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2551 และมติที่ประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ลงนามจัดตั้ง ณ วันที่ 22 ตุลาคม 2556 ซึ่งสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 เป็นสถานศึกษาในกลุ่ม 4 จังหวัด ได้ ชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง มีสถานศึกษา รวม 7 สถานศึกษา ดังนี้

1. วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท
2. วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษาลพบุรี
4. วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี
5. วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี แห่งที่ 2
6. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี
7. วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง

3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ

วิสัยทัศน์

"สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ผลิตและพัฒนากำลังคนสายอาชีพและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล"

พันธกิจ

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพที่ได้มาตรฐาน
2. จัดการอาชีวศึกษาและส่งเสริมการอบรมวิชาชีพให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
3. ส่งเสริม พัฒนาครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการอาชีวศึกษา
5. ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย สร้างนวัตกรรม พัฒนาองค์ความรู้เพื่อพัฒนาอาชีพ
6. การบริหารจัดการอาชีวศึกษาอย่างมีคุณภาพ

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน การอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันรับผิดชอบ	6 หลักสูตร
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรในสถาบัน	18.77 คะแนน
คะแนนที่ได้	3.12 คะแนน

ลำดับ	สาขาวิชา	ค่าคะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
1	การบัญชี	3.44	ดี
2	เทคโนโลยีการผลิต	3.30	ดี
3	เทคโนโลยีก่อสร้าง	3.45	ดี
4	เทคโนโลยีไฟฟ้า	2.96	ปานกลาง
5	การบัญชี	2.72	ปานกลาง
6	การตลาด	2.90	ปานกลาง
เฉลี่ย		18.77	ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ 2561 และ
เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ พ.ศ.2562

จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันรับผิดชอบ	4 หลักสูตร
ผลรวมคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ	10.37 คะแนน
คะแนนที่ได้	2.59 คะแนน

ลำดับ	สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)	ค่าคะแนน ประเมิน คุณภาพบัณฑิต	ระดับคุณภาพ
1	การบัญชี	17	4.82	ดีมาก
2	เทคโนโลยีการผลิต	8	4.17	ดีมาก
3	เทคโนโลยีก่อสร้าง	8	1.00	น้อย
4	เทคโนโลยีไฟฟ้า	8	0.38	น้อย
5	การบัญชี	0	0.00	ไม่ประเมินตัวบ่งชี้
6	การตลาด	0	0.00	ไม่ประเมินตัวบ่งชี้
รวม		41	10.37	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	41 คน
จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์	7 ผลงาน
จำนวนผลงานนวัตกรรม	0 ผลงาน
จำนวนผลงานวิจัย	21 ผลงาน
คะแนนที่ได้	0.15 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 นักศึกษาทุกหลักสูตรในสถาบันที่ประเมินมาตรฐานวิชาชีพผ่านในครั้งแรก

จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่เข้าสอบ	45 คน
จำนวนนักศึกษาทุกหลักสูตรในสถาบันที่สอบ มาตรฐานวิชาชีพผ่านครั้งแรก	39 คน
คะแนนที่ได้	4.33 คะแนน

ลำดับ	สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา ทั้งหมดที่เข้าสอบ (คน)	จำนวนนักศึกษา ที่สอบผ่าน มาตรฐานวิชาชีพ ในครั้งแรก (คน)	ร้อยละ
1	การบัญชี	18	12	66.67
2	เทคโนโลยีการผลิต	18	18	100.00

ลำดับ	สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา ทั้งหมดที่เข้าสอบ (คน)	จำนวนนักศึกษา ที่สอบผ่าน มาตรฐานวิชาชีพ ในครั้งแรก (คน)	ร้อยละ
3	เทคโนโลยีก่อสร้าง	4	4	100.00
4	เทคโนโลยีไฟฟ้า	5	5	100.00
5	การบัญชี	0	0	0
6	การตลาด	0	0	0
รวม		45	39	86.66

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 นักศึกษาทุกหลักสูตรในสถาบันที่สอบผ่านสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า

จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด	45 คน
จำนวนนักศึกษาทุกหลักสูตรในสถาบันที่สอบสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์	17 คน
คะแนนที่ได้	4.72 คะแนน

ลำดับ	สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาที่ เข้าสอบทั้งหมด (คน)	จำนวนนักศึกษาที่สอบ ผ่านสมิทธิภาพทาง ภาษาอังกฤษระดับ B2 หรือเทียบเท่า (คน)	ร้อยละ
1	การบัญชี	18	10	55.56
2	เทคโนโลยีการผลิต	18	1	5.56
3	เทคโนโลยีก่อสร้าง	4	4	100.00
4	เทคโนโลยีไฟฟ้า	5	2	40.00
5	การบัญชี	0	0	0
6	การตลาด	0	0	0
รวม		45	17	37.77

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 นักศึกษาทุกหลักสูตรในสถาบันที่สอบผ่านการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด	45 คน
จำนวนนักศึกษาทุกหลักสูตรในสถาบันที่สอบผ่านการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	45 คน
คะแนนที่ได้	5.00 คะแนน

ลำดับ	สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา ที่เข้าสอบทั้งหมด (คน)	จำนวนนักศึกษา ที่สอบผ่านการ ประเมินมาตรฐาน ด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล (คน)	ร้อยละ
1	การบัญชี	18	18	100.00
2	เทคโนโลยีการผลิต	18	18	100.00
3	เทคโนโลยีก่อสร้าง	4	4	100.00
4	เทคโนโลยีไฟฟ้า	5	5	100.00
5	การบัญชี	0	0	-
6	การตลาด	0	0	-
รวม		45	45	100.00

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกต่อสาธารณะ เสริมสร้างการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง

จำนวนสาขาวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	6
จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	144 คน
จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด	130 คน
คะแนนที่ได้	4.51 คะแนน

ผลประเมินมาตรฐานที่ 1	3.48
-----------------------	------

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบ กลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและผลงานทางวิชาการ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 มีระบบสารสนเทศเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในการทำผลงานงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ผ่านช่องทางเพจสถาบัน มีห้องเรียนปฏิบัติการ ศูนย์เครื่องมือในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนและอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอทุกหลักสูตรที่เปิดสอน สถาบันมีแผนงานจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการสนับสนุนผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ให้ทุกหลักสูตรที่เปิดสอน ตลอดจนสนับสนุนงบประมาณเพื่อการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อไป

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เครือข่ายความร่วมมือการสนับสนุนงานวิจัย และผลงานทางวิชาการ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน งบประมาณโครงการที่ส่งเสริมความร่วมมือ สนับสนุนงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ เทคโนโลยีและนวัตกรรมระหว่างสถาบันกับภาคประกอบการ ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศอีกทั้งยังสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) ระหว่างสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 กับภาคประกอบการ อีกหลายแห่งเป็นอย่างดี ทั้งนี้สถาบันได้เริ่มดำเนินการพัฒนางานวิจัย และผลงานทางวิชาการ เทคโนโลยีและนวัตกรรม กับเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบัน กับภาคประกอบการ ซึ่งได้รับสิ่งตอบรับเป็นอย่างดี

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำสถาบัน

จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด	34 คน
จำนวนผลงานทางวิชาการ:	3 ชิ้น
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำสถาบัน	0.60
คะแนนที่ได้	0.44 คะแนน

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อผลงาน/ ผู้จัดทำ/ การเผยแพร่ผลงาน/ ประเภทผลงาน	จำนวนนักศึกษา (คน)
1.	ทะยาน จงณรงค์ชัย เมธินี สกนหัตถ์ และนายชัยชาญ กลางแก้ว. (2563). การศึกษาการผลิตอิฐดินซีเมนต์ผสมเส้นใยจากกากกล้วย. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 4 เรื่อง “การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้านเทคโนโลยีนวัตกรรมกรจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการด้านอาชีวศึกษา” ณ โรงแรมท็อปแลนด์ จังหวัดพิษณุโลก. 4-5 กันยายน 2563. หน้า	0.2
2.	พนา จันทรศิริ และวิรัตน์ พานทอง. (2563). การผลิตอิฐซีเมนต์เยื่อกระดาษผสมฟางข้าว. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 4 เรื่อง “การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้านเทคโนโลยีนวัตกรรมกรจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการด้านอาชีวศึกษา” ณ โรงแรมท็อปแลนด์ จังหวัดพิษณุโลก. 4-5 กันยายน 2563. หน้า	0.2
3.	จิตาพร ทรงตระกูล และนายเชิดชัย เจริญกิจพิสุทธิ์. (2563). การศึกษาคุณสมบัติของมอดาร์ปอร์ตแลนด์ซีเมนต์ประเภทที่ 5. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 4 เรื่อง “การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้านเทคโนโลยีนวัตกรรมกรจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการด้านอาชีวศึกษา” ณ โรงแรมท็อปแลนด์ จังหวัดพิษณุโลก. 4-5 กันยายน 2563. หน้า	0.2
รวม		0.60

ผลประเมินมาตรฐานที่ 2	2.00
-----------------------	------

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ได้กำหนดแผนงาน งบประมาณโครงการเพื่อกำหนดเป้าหมายการให้บริการแก่สังคม ผ่านกิจกรรมโครงการบริการประชาชน โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกภาคส่วนในสถาบัน ซึ่งทุกคนมีส่วนร่วมและเป็นความต้องการของชุมชนสังคมที่รับบริการ ซึ่งโครงการที่ทางสถาบันดำเนินการมีการวัดผลสำเร็จทุก ๆ โครงการที่จัดทำเพื่อนำผลมาปรับปรุงพัฒนาโครงการในครั้งต่อไป

คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน
-------------	------------

ผลประเมินมาตรฐานที่ 3	4.00
-----------------------	------

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและความเป็นไทย

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน งบประมาณ โครงการด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและความเป็นไทยทั้งยังกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน สถาบันดำเนินโครงการโดยการมีส่วนร่วมของทั้งอาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่สอดคล้องกับด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและความเป็นไทย ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นคุณค่าในตนเอง เพื่อเกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตนเองสังคมและประเทศชาติอย่างมั่นคงต่อไป

คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน
-------------	------------

ผลประเมินมาตรฐานที่ 4	4.00
-----------------------	------

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารงาน ตามพันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของสถาบัน

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา แผนกลยุทธ์ ตลอดจนแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของเป้าหมายที่วางไว้อย่างเป็นระเบียบแบบแผน มีการกำกับตรวจสอบ ติดตาม การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยนำผลมาวิเคราะห์และระบุปัญหาความเสี่ยงที่เกิดจากทั้งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เพื่อลดปัญหาดังกล่าว สถาบันบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 10 ประการที่กำหนดอย่างชัดเจน ตลอดจนมีการกำกับติดตามการตรวจสอบความโปร่งใสในการทำงานทุกขั้นตอน

คะแนนที่ได้	5.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ความร่วมมือกับภาคประกอบการ

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 มีการดำเนินการพัฒนาความร่วมมือจัดการศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับสถานประกอบการตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการตามกรอบแผนงานที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ตลอดจนมีการกำกับติดตามตรวจสอบ ข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการเพื่อนำกลับมาสรุปถึงปัญหาเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข

คะแนนที่ได้	5.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถาบันให้เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพปีพุทธศักราช 2563 มีการอบรมให้ความรู้ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับสถาบัน ตลอดจนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการประกันคุณภาพที่หลักสูตรที่เปิดสอน หลักสูตรที่เปิดสอนจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรส่งต่อสถาบันเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ถึงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาเพื่อเป็นข้อพัฒนาปรับปรุงในครั้งต่อไป

คะแนนที่ได้	5.00 คะแนน
-------------	------------

ผลประเมินมาตรฐานที่ 5	5.00
-----------------------	------

ตารางสรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน

มาตรฐานในการประกันคุณภาพ สถาบัน	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ ได้
1. มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ ผู้เรียน เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และความรอบรู้ด้านต่าง ๆ เป็นผู้ ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะ ศตวรรษที่ 21 และเป็น พลเมืองที่ เข้มแข็งประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.12
	1.2 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 และเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรี สาย เทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ พ.ศ.2562	2.59
	1.3 ผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษา	0.15
	1.4 นักศึกษาทุกหลักสูตรในสถาบันที่ประเมินมาตรฐานวิชาชีพผ่านใน ครั้งแรก	4.33
	1.5 นักศึกษาทุกหลักสูตรในสถาบันที่สอบผ่านสมิทธิภาพทาง ภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า	4.72
	1.6 นักศึกษาทุกหลักสูตรในสถาบันที่สอบผ่านการประเมินมาตรฐานด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล	5.00
	1.7 นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมปลูกฝัง จิตสำนึกต่อสาธารณะเสริมสร้าง การเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง	4.51
2. มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้	2.1 ระบบ กลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและผลงานทางวิชาการ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	3.00
	2.2 เครือข่ายความร่วมมือการสนับสนุนงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	3.00
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำสถาบัน	0.44
3. มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการ วิชาการ ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00
4. มาตรฐานที่ 4 ด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและความเป็น ไทย	4.00
	5.1 การบริหารงาน ตามพันธกิจ เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถาบัน	5.00

มาตรฐานในการประกันคุณภาพ สถาบัน	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ ได้
5. มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหาร จัดการ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้	5.2 ความร่วมมือกับภาคประกอบการ	5.00
	5.3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	5.00
คะแนนรวม		53.86
คะแนนรวมเฉลี่ย		3.59

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

มาตรฐาน	จำนวนตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-1.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับ พอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดี มาก
1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	7			3.48	3.48	การดำเนินงานระดับพอใช้
2 ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม	3		3.00	0.44	2.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3 ด้านการบริการ วิชาการ	1		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี
4 ด้าน ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี
5 ด้านการบริหาร จัดการ	3		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	15	-	4.00	1.96	3.59	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		-	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ต้อง ปรับปรุง	การ ดำเนินงาน ระดับดี	

ผลการประเมินระดับสถาบัน

คะแนนเฉลี่ย: 3.59

ระดับคุณภาพ: การดำเนินงานระดับดี

จุดเด่น

- นักศึกษาทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพอยู่ในระดับดีมาก และนักศึกษาผ่านสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษ ระดับB2 ภาพรวมในระดับ 4.72 ระดับดีมาก รวมถึงนักศึกษามีส่วนรวมในกิจกรรมการปลูกจิตสำนึกต่อสาธารณะและการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง สถาบันได้กำหนดแผนงาน งบประมาณ โครงการเพื่อกำหนดเป้าหมายการให้บริการแก่สังคมโดยความร่วมมือของบุคลากรทุกภาคส่วนใน
- สถาบัน ซึ่งทุกคนมีส่วนร่วมและเป็นความต้องการของชุมชนสังคมที่รับบริการ ซึ่งโครงการที่ทางสถาบันดำเนินการมีการวัดผลสำเร็จทุก ๆ โครงการที่จัดทำเพื่อนำผลมาปรับปรุงพัฒนาโครงการ
- สถาบันดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา แผนกลยุทธ์ ตลอดจนแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของเป้าหมายที่วางไว้อย่างเป็นระเบียบแบบแผน มีการกำกับตรวจสอบ ติดตาม การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยนำผลมาวิเคราะห์และระบุปัญหาความเสี่ยงที่เกิดจากทั้งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เพื่อลดปัญหาดังกล่าว
- สถาบันบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 10 ประการที่กำหนดอย่างชัดเจน ตลอดจนมีการกำกับติดตามการตรวจสอบความโปร่งใสในการทำงานทุกขั้นตอน

จุดที่ควรพัฒนา

- สถาบันควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำสถาบันส่งผลงานวิชาการเข้าร่วมให้มากกว่านี้ เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพทั้งด้านอาจารย์ผู้สอนและชื่อเสียงของสถาบันต่อสังคมภายนอก
- สถาบันควรนำผลการกำกับติดตาม การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี มาวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาที่พบ เพื่อกำหนดแนวทางในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการต่อไป

ข้อเสนอแนะ

- สถาบันควรส่งเสริมด้านการวิจัยและนวัตกรรม ควรจัดให้มีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยร่วมสถานประกอบการ เช่น การประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานทางวิชาการเทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ การสนับสนุนทุนวิจัย รวมถึงการจดอนุสิทธิบัตร ทั้งของครูและนักศึกษา
- สถาบันเห็นควรต้องกำหนดเป้าหมายการให้บริการกลุ่มเป้าหมายเดิมให้ต่อเนื่อง เพื่อจะนำมาซึ่งความยั่งยืนและเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและนำไปสู่ความเข้มแข็งของสังคมและประเทศชาติ
- สถาบันควรส่งเสริมสนับสนุนหลักสูตรที่รายงานการประเมินตนเองและมีผลการประเมินตนเองในระดับที่สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ด้านงบประมาณหรือด้านอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรนั้น ๆ ทั้งนี้เพื่อเป็นตัวอย่างให้ทุกหลักสูตรตระหนักถึงความสำคัญด้านงานประกันคุณภาพต่อไป

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ที่ ๑๗๖๕ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ โดยหน่วยงานต้นสังกัด ระดับสถาบัน
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วยกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่ง
จัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ประกาศกำหนด และแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยี
หรือสายปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๖๓ สถาบันการอาชีวศึกษา และสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ในสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้มีประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์
และแนวปฏิบัติ ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ
โดยหน่วยงานต้นสังกัด ลงวันที่ ๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ สนับสนุนให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยจัดการฝึกอบรมการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยี
หรือสายปฏิบัติการ ในระดับหลักสูตรและระดับสถาบันตามหลักสูตรการฝึกอบรมที่สำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษากำหนด เพื่อติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษา
และสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงได้กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ เพื่อให้สถาบันการอาชีวศึกษา และสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพการศึกษาและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ
และประสิทธิผล เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์
มาตรฐานระดับอุดมศึกษา ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยี
หรือสายปฏิบัติการ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ โดยหน่วยงานต้นสังกัด ระดับสถาบัน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔
โดยมีรายชื่อและตำแหน่งต่อไปนี้

ที่ปรึกษา

๑. นายสุเทพ แก่งสันเทียะ
๒. นายยศพล เวณุโกเศศ
๓. นายมนทล ภาคสุวรรณ
๔. เรืออากาศโท สมพร ปานดำ
๕. นางผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์

เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ผู้ทรงคุณวุฒิ

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. นายนิติ นาชิต	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านมาตรฐานอาชีวศึกษา ธุรกิจและบริการ	ประธานกรรมการ
๒. นายพงศ์ศธร พิมพะนิตย์	ผู้อำนวยการกลุ่มประกันคุณภาพการอาชีวศึกษา สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวปณรต เขยสุขจิตต์	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	กรรมการ
๔. นางสาวกนกพร เพชรสุวรรณ	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	กรรมการ
๕. นางสาวศิริพรรณ ผิวเรือง	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	กรรมการ
๖. นางสาวปณิดา สดใส	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	กรรมการ
๗. นายทรงพล ไวกวีสาศาสตร์	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	กรรมการ
๘. นางสาวสุพัตรา เด่นดวง	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	กรรมการ
๙. นายกิตติศักดิ์ ชัชวาล	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	กรรมการ
๑๐. นางสาวอภิญญา ปันทอง	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	กรรมการ
๑๑. นางสาวครองขวัญ ษะอุตมทรัพย์	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	กรรมการ
๑๒. นางสาวสุพัตรา แก้วมะ	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	กรรมการ
๑๓. นายพิศาล บุญมาวาสนาส่ง	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	กรรมการ
๑๔. นางสาวพัฒนศักดิ์กร อรรถาศิลป์	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	กรรมการและเลขานุการ
๑๕. นางสาวสุปรียา ปันปัญญา	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวเบญจมาศ อึ้งเจริญ	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ โดยหน่วยงานต้นสังกัด
ระดับสถาบัน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑

๑.๑ นายพนทพงศ์ ยอดทอง	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายปราโมทย์ กลิ่นศรีสุข	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑	กรรมการ
๑.๓ นายกิตติพล วิเชียรเชื้อ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑	กรรมการ
๑.๔ นางอรุณี มีสัจ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑	กรรมการ
๑.๕ นายพนพร สุชีวัฒน์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑	กรรมการและเลขานุการ

๒. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๒

๒.๑ นายเรวัช ศรีแสงอ่อน	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑	ประธานกรรมการ
๒.๒ นายอดิสร เปลียนดิษฐ์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑	กรรมการ
๒.๓ นางพนา จันทศิริ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑	กรรมการ
๒.๔ นางสาวสมฤทัย ทรัพย์สม	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑	กรรมการ
๒.๕ นางวรรณมาศ สิบโง่งงษ์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑	กรรมการและเลขานุการ

๓. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓

๓.๑ นายศิริ จันบำรุง	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓	ประธานกรรมการ
๓.๒ นายโสภณ กันภัย	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓	กรรมการ

/๓.๓ นายอนันต์...

๓.๓ นายอนันต์ พิมพ์โต่ง	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓	กรรมการ
๓.๔ นายกิจจา บานชื่น	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓	กรรมการ
๓.๕ นายอภัย งามแสง	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓	กรรมการและเลขานุการ

๔. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔

๔.๑ นางสาวอินดา แต่งอ่อน	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔	ประธานกรรมการ
๔.๒ นางสาวฉันทนา พิพัฒน์บรรณกิจ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔	กรรมการ
๔.๓ นางสาวพัชรา เอกสินธุ์กุล	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔	กรรมการ
๔.๔ นายชุมพล คำเทียน	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔	กรรมการ
๔.๕ นางภิญญาดา อยู่สำราญ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔	กรรมการและเลขานุการ

๕. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕

๕.๑ นายสมศักดิ์ บุญโพธิ์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕	ประธานกรรมการ
๕.๒ นายศรายุทธ ทองอุทัย	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕	กรรมการ
๕.๓ นางสุนารี ขุนณรงค์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕	กรรมการ
๕.๔ นายธีรวิทย์ หทัยรัตนานนท์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕	กรรมการ
๕.๕ นางกณิคริษฐา แสงวงกิจ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕	กรรมการและเลขานุการ

๖. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑

๖.๑ ว่าที่ร้อยตรี กิตติ บรรณโคธิษฐ์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑	ประธานกรรมการ
๖.๒ นายพรชัย สระศรีสุวรรณ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑	กรรมการ
๖.๓ นายปริญญ์ เพกกิม	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑	กรรมการ
๖.๔ นายณัฐวุฒิ น้อย	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๒	กรรมการ
๖.๕ นายธีระชัย จินตุลา	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑	กรรมการและเลขานุการ

๗. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๒

๗.๑ นายสุนทร พลรงค์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๒	ประธานกรรมการ
๗.๒ นายอภิรักษ์ สีสากานต์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๒	กรรมการ
๗.๓ นายชาติรี คงแป้น	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๒	กรรมการ
๗.๔ นายอลงกต ไหมน้อย	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๒	กรรมการ
๗.๕ นายกิตติ บัณฑิตเลิศรักษ์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๒	กรรมการและเลขานุการ

๘. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๓

๘.๑ นายปรีชา เวชศาสตร์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๓	ประธานกรรมการ
๘.๒ นางสาวธิดา ทันทเวช	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๓	กรรมการ
๘.๓ นางอำพา กาญจนถาวร	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๓	กรรมการ
๘.๔ นางอมรรัตน์ จันวัฒนะ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๓	กรรมการ
๘.๕ นายนันทน์ บุญสุกัณฑ์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๓	กรรมการและเลขานุการ

/๘. สถาบัน...

๙. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๙.๑ นายสมชาย อารังสุข	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ประธานกรรมการ
๙.๒ นายจิระพงษ์ จันทร์ประเสริฐ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	กรรมการ
๙.๓ นายวิรัตน์ เศรษฐสภาพร	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	กรรมการ
๙.๔ นายประทีป ผลจันทร์งาม	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	กรรมการ
๙.๕ นายทรงพล ถนอมวงษ์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	กรรมการและเลขานุการ

๑๐. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑

๑๐.๑ นายวรวิทย์ ศรีตระกูล	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑	ประธานกรรมการ
๑๐.๒ นายอุดมภูเบศวร์ สมบูรณ์เรศ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑	กรรมการ
๑๐.๓ นางสาวสุนทรผลไท จันทระ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑	กรรมการ
๑๐.๔ นางกรรณิกา สายสัญญาณ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑	กรรมการ
๑๐.๕ นายถาวร ราชทองเมือง	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑	กรรมการและเลขานุการ

๑๑. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒

๑๑.๑ นายชาญณรงค์ บุญรักษา	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒	ประธานกรรมการ
๑๑.๒ นายจิระวัฒน์ ขวาลิต	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒	กรรมการ
๑๑.๓ นายถาวร ยาวะโนภาส	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒	กรรมการ
๑๑.๔ นายเมืองมนต์ เนตรหาญ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒	กรรมการ
๑๑.๕ นายชัชวาล สาระภูมิ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒	กรรมการและเลขานุการ

๑๒. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓

๑๒.๑ นายสมใจ เขาวัวพานิช	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓	ประธานกรรมการ
๑๒.๒ นายสุนทร นาเมืองรักษ์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓	กรรมการ
๑๒.๓ นายวิบูลย์ พันธุ์สะอาด	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓	กรรมการ
๑๒.๔ นายฤชดา สุนทร	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓	กรรมการ
๑๒.๕ นางทิพย์วรรณ อุทัยพันธ์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓	กรรมการและเลขานุการ

๑๓. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๔

๑๓.๑ นายลิขิต พลเหลา	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๔	ประธานกรรมการ
๑๓.๒ นายวินัย จันทระเกษม	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๔	กรรมการ
๑๓.๓ นายสุรวิภา สุระไพ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๔	กรรมการ
๑๓.๔ นายธิตวัฒน์ กุลพิชัยจิราวุฒิ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๔	กรรมการ
๑๓.๕ นายชุมสันติ แสนทวีสุข	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๔	กรรมการและเลขานุการ

๑๔. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕

๑๔.๑ นางสาวกาญจนา เื่อนกลาง	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕	ประธานกรรมการ
๑๔.๒ นายดำรงเดช สุริยา	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕	กรรมการ
๑๔.๓ นางสาวรัตนารณณ์ แสงกุล	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕	กรรมการ

/๑๔.๔ นายอภิรักษ์...

๑๔.๔ นายอินันท์ วิลาศ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕	กรรมการ
๑๔.๕ นางสาวสายลิริ สายยศ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕	กรรมการและเลขานุการ

๑๕. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๑

๑๕.๑ นายวัชรพงศ์ ฝั้นดีบ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๑	ประธานกรรมการ
๑๕.๒ นายสุรศักดิ์ เทียบรัตน์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๑	กรรมการ
๑๕.๓ นายชรัณยุทธ์ บุญยง	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๑	กรรมการ
๑๕.๔ นางจันทิมา สัตยาภรณ์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๑	กรรมการ
๑๕.๕ นายสมฤทธิ์ โกมิตร	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๑	กรรมการและเลขานุการ

๑๖. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๒

๑๖.๑ นายสงวน หอกคำ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓	ประธานกรรมการ
๑๖.๒ นายจรังพงษ์ วรรณสอน	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๒	กรรมการ
๑๖.๓ นายโอภาส ปัญญาพฤษ์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๒	กรรมการ
๑๖.๔ นายกเชษฐ์ กิ่งชนะ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๒	กรรมการ
๑๖.๕ นางสาวพุทธชาติ เกตุหิรัญ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๒	กรรมการและเลขานุการ

๑๗. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓

๑๗.๑ นายสงวน หอกคำ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓	ประธานกรรมการ
๑๗.๒ นายสุวัฒน์ชัย ศรีสุพัฒนกุล	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓	กรรมการ
๑๗.๓ นายสุชาติ ชาติวรรณ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓	กรรมการ
๑๗.๔ นางปฐิมา พุฒตาลดง	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓	กรรมการ
๑๗.๕ นายสุธี เสริมสุข	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓	กรรมการ
๑๗.๖ นายชาติชาย หุนตระกูล	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓	กรรมการและเลขานุการ

๑๘. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔

๑๘.๑ นายสมคิด บุญเทวี	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔	ประธานกรรมการ
๑๘.๒ นางพรลณี ชัยรัตน์	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔	กรรมการ
๑๘.๓ นายมะณู คุ่มกล้า	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔	กรรมการ
๑๘.๔ นายจักรพงศ์ สงล่า	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔	กรรมการ
๑๘.๕ นายรังสันต์ นุสติ	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔	กรรมการและเลขานุการ

๑๙. สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร

๑๙.๑ นางสาวชมพูนุช บัวบังคร	สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร	ประธานกรรมการ
๑๙.๒ นางอุมพร ไชยจำเริญ	สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๑๙.๓ นายสุรพล จีรวรเดช	สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๑๙.๔ นางพรรณิ พุทธเจริญทอง	สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๑๙.๕ นางสาวรณดา ลั่นทอง	สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร	กรรมการและเลขานุการ

๒๐. สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ

๒๐.๑ นายประจักษ์ ทาลี	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ	ประธานกรรมการ
๒๐.๒ นายประดิษฐ์ ยอดสุรินทร์	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ	กรรมการ
๒๐.๓ นางสาวอุษาทิพย์ อนุบุญกุลศรี	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ	กรรมการ
๒๐.๔ นายธนศ คงวังทอง	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ	กรรมการ
๒๐.๕ นายสมควร บุญแสง	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ	กรรมการและเลขานุการ

๒๑. สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๒๑.๑ นายพรณรงค์ วรศิลป์	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ประธานกรรมการ
๒๑.๒ นายวันไชย นัยวินิจ	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	กรรมการ
๒๑.๓ นายดุสิต สะดวง	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	กรรมการ
๒๑.๔ นายอภิวัฒน์ จันทวรรณ	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	กรรมการ
๒๑.๕ นางสาวจริยา กันจันทรวงศ์	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	กรรมการและเลขานุการ

๒๒. สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง

๒๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลกฤต กฤษณศิริ	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง	ประธานกรรมการ
๒๒.๒ รองศาสตราจารย์อ่องอาจ เล้าหวินิจ	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง	กรรมการ
๒๒.๓ นายพงศ์ชิต ชิตพงศ์	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง	กรรมการ
๒๒.๔ นางสาวชื่นชม ศิริเรือง	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง	กรรมการ
๒๒.๕ นายพินัน ผลทรัพย์	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง	กรรมการและเลขานุการ

๒๓. สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้

๒๓.๑ นายวิศวะ คงแก้ว	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้	ประธานกรรมการ
๒๓.๒ ว่าที่ร้อยตรี อดิศักดิ์ แซดอน	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ	กรรมการ
๒๓.๓ นายปวิ บัวทอง	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้	กรรมการ
๒๓.๔ นายจิตรา อาจิมกิจ	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง	กรรมการ
๒๓.๕ นายสมพร ด้ายศ	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้	กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการดำเนินงาน และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ โดยหน่วยงานต้นสังกัด ระดับสถาบัน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีหน้าที่วางแผน ประสานงาน และดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้กับสถาบันการอาชีวศึกษา และสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ โดยหน่วยงานต้นสังกัด ของสถาบันแต่ละแห่งถึงสภาสถาบันการอาชีวศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาภายใน ๑๕ วัน หลังการประเมิน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายมนทล ภาคสุวรรณ)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

แนบท้ายคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 ตารางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ
 โดยหน่วยงานต้นสังกัด ของสถาบันการอาชีวศึกษาและสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

กำหนดการประเมิน

วัน เดือน ปี	กิจกรรมดำเนินการ
๔ - ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	คณะกรรมการประเมินฯ ระดับหลักสูตร ดำเนินการประเมินฯ ระดับหลักสูตร และจัดทำรูปเล่มรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร (CAR)
๑๕ - ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	สถาบันการอาชีวศึกษา ดำเนินการนำเข้าข้อมูลและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสถาบัน
๒๗ พฤศจิกายน - ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๔	คณะกรรมการประเมินฯ ระดับสถาบัน ดำเนินการประเมิน และรายงานผลการประเมิน ต่อสภาสถาบันฯ
๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๔	สถาบันการอาชีวศึกษาส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ โดยหน่วยงานต้นสังกัด ที่ผ่านการเห็นชอบจากสภาสถาบันฯ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

หมายเหตุ การกำหนดวันส่งรายงานผลการประเมินต่อหน่วยงานต้นสังกัดขึ้นอยู่กับวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ประเมิน โดยทั้งนี้ต้องรายงานผลภายใน ๑๕ วันหลังการประเมิน

แนวทางการตรวจประเมินระดับสถาบัน

ลำดับที่	สถาบันการอาชีวศึกษา	ผู้ตรวจประเมิน
๑	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
๒	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๒
๓	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๒	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๑
๔	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๑	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
๕	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๔
๖	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๔	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓
๗	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒
๘	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑
๙	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕
๑๐	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก	สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร
๑๑	สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕
๑๒	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
๑๓	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
๑๔	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๒
๑๕	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๒	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑
๑๖	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก
๑๗	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๓	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๒
๑๘	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๒	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑
๑๙	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๓
๒๐	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้
๒๑	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
๒๒	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ
๒๓	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ	สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง

หมายเหตุ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับปริญญาตรี ควรยึดหลักการการประเมินแบบกัลยาณมิตรและการเสนอแนวทางการพัฒนาสถาบันการอาชีวศึกษาที่รับการประเมินอย่างสร้างสรรค์

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบันการอาชีวศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2564
เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2564 ณ ห้องประชุมอินทนิล ชั้น 3 สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2





Committee Assessment Report : CAR'2020

Institute of Vocational Education Central Region 2